

---

**УМНОВА-КОНЮХОВА И.А.<sup>1</sup>, ВАКУЛА М.А.<sup>2</sup> ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ КАК ИНСТИТУТ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ПРАВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ПОНЯТИЕ И ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ (Статья)**

*Аннотация.* В статье затрагиваются актуальные аспекты доктринальной и нормативной унификации определения экологической безопасности как правовой категории, рассматриваются виды экологической безопасности, раскрываются особенности правового регулирования и программно-стратегического обеспечения экологической безопасности как института экологического права.

*Ключевые слова:* экологическая безопасность; экологическое право; состояние защищенности; уровни экологической безопасности; виды экологической безопасности; институты экологического права; правовое регулирование; программно-стратегическое обеспечение.

**UMNOVA-KONIUKHOVA I.A., VAKULA M.A. Ecological Safety as an Institute of Ecological Law in the Russian Federation: Concept and Legal Regulation (Article)**

*Abstract.* The article addresses the current aspects of the doctrinal and regulatory unification of the definition of ecological safety as a legal category, examines the types of ecological safety, and reveals the

---

<sup>1</sup> Умнова-Конюхова Ирина Анатольевна, главный научный сотрудник отдела правоведения ИНИОН РАН, профессор кафедры земельного и экологического права Юридического института РУДН им. Патриса Лумумбы, доктор юридических наук, профессор.

<sup>2</sup> © Вакула Марина Анатольевна, зав. кафедрой земельного и экологического права Юридического института РУДН им. Патриса Лумумбы, кандидат юридических наук.

features of legal regulation and programmatic and strategic support for ecological safety as an institute of ecological law.

**Keywords:** ecological safety; ecological law; state of protection; levels of ecological safety; types of ecological safety; institutes of ecological law; legal regulation; programmatic and strategic ensuring.

**Для цитирования:** Умнова-Конюхова И.А., Вакула М.А. Экологическая безопасность как институт экологического права Российской Федерации: понятие и правовое регулирование (Статья) // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература: ИАЖ. Сер. 4: Государство и право. – 2026. – № 2. – С. 173–184. – DOI: 10.31249/iajpravo/2026.02.13

## **Введение**

В XXI в. как в зарубежных странах, так и в России базисной концепцией будущего определяется «устойчивое развитие», которое увязывается с противодействием рискам, вызовам и угрозам экологической безопасности. Экологические опасности называются одной из наиболее серьезных проблем, с которыми сталкиваются современные государства. Они оказывают значительное влияние и на экономическую безопасность страны, поскольку могут нанести ущерб не только окружающей среде, но и экономике в целом<sup>1</sup>.

В начале нынешнего столетия термин «экологическая безопасность» прочно вошел в юридический лексикон, однако имеет разные правовые контексты. Ключевой из них – рассмотрение экологической безопасности как института экологического права. В настоящее время это интенсивно развивающийся правовой институт, формулируемый и активно используемый как правовой нарратив в научной юридической доктрине, законодательстве и правоприменительной практике. Вместе с тем по-прежнему сохраняются разное правопонимание экологической безопасности и неопределенность этого отличия в институтах от других подотраслей и институтов экологического права. В частности, весьма непросто разграничить механизмы охраны природы и обеспечения экологической безопасности как составной части природоохранной деятельности. Различия, однако, имеются. Охрана природы в нашем понимании – «это активная деятельность, подразумевающая дина-

---

<sup>1</sup> См.: Крутова Н.А. Экологические угрозы и проблема обеспечения экономической безопасности России // Вестник Евразийской науки. – 2023. – Т. 15, № 6. – С. 2.

мику взаимодействия и определенные действия по защите окружающей среды. Экологическая безопасность – статическое понятие, раскрывающее состояние защищенности окружающей среды, ее качество и степень сохранности»<sup>1</sup>.

Во многих отечественных научных публикациях просматривается расширительное толкование экологической безопасности, включение ее в природоохранные правоотношения и определение составной частью природоохранного права или даже распространение на данный институт практически всех аспектов экологического права.

К примеру, Л.Г. Ключанова пишет о том, что «охрана окружающей среды рассматривается в настоящее время как объединяющий фактор, сближающий все отрасли российского права во имя обеспечения экологической безопасности человека»<sup>2</sup>. Изданная в 2025 г. коллективная монография «Правовые основы обеспечения экологической безопасности: международный и национальный уровни: монография»<sup>3</sup> по своему содержанию охватывает практически все институты экологического права: принципы экологического права, природоохранное право, природоресурсное право, экологические права и обязанности, экологическую ответственность и экологическую безопасность. Рассматриваются также актуальные проблемы реализации концепции устойчивого развития, цифровизации в экологическом праве, развития зеленой экономики, климатического права, охраны отдельных природных объектов, вклада выдающихся российских и зарубежных ученых в исследования экологического права. Аналогичным образом широкое содержание, охватывающее практически все институты экологического права, имеет и прилагаемый к данной монографии автор-

---

<sup>1</sup> См.: Вакула И.А., Умнова-Конюхова И.А. Экологическое право в XXI веке: актуальные проблемы, вызовы и решения: монография. – Москва: РУДН, 2021. – С. 89.

<sup>2</sup> См.: Ключанова Л.Г. К вопросу о концепции современного российского экологического права // Экологическое право России: сб. материалов науч.-практ. конф.. Вып. 6-й. 2008–2009 гг.: учеб. пособие для вузов / под ред. А.К. Голиченкова. – Москва: Форгрейфер, 2009. – С. 263.

<sup>3</sup> См.: Правовые основы обеспечения экологической безопасности: международный и национальный уровни: монография / Е.Н. Абанина, А.П. Анисимов, О.А. Артюхин и др.; под общей ред. А.П. Анисимова, А.Я. Рыженкова. – Москва: Юстицинформ, 2025. – 612 с.

ский проект Концепции правового обеспечения экологической безопасности Российской Федерации<sup>1</sup>.

Понятие экологической безопасности до настоящего времени так не получило системного единообразного законодательного закрепления в актах природоохранного и природоресурсного законодательства. На это обращают внимание отечественные экологи-правоведы. Так, Н.Г. Жаворонкова и Ю.Г. Шпаковский указывают на бессистемность употребления термина экологической безопасности законодателем<sup>2</sup>.

Таким образом, вопросы внесения ясности в понятие, систему и содержание экологической безопасности как института экологического права сохраняют свою актуальность.

### **Понятие, уровни и виды экологической безопасности в отечественной научной доктрине и российском законодательстве**

В отечественной правовой научной литературе выделяются, как минимум, три подхода к пониманию экологической безопасности – *статический*, *инструментально-динамический* (узкая трактовка) и *смешанный*, сочетающий оба подхода (широкая трактовка).

В справочно-энциклопедической литературе экологическая безопасность преимущественно характеризуется как «состояние защищенности от последствий вредного антропогенного воздействия, а также от стихийных бедствий и катастроф (статический подход)»<sup>3</sup>. Аналогичный подход к определению экологической безопасности содержится в российском законодательстве.

В научных публикациях узкое понимание этого термина связано в большей мере с определением экологической безопасности как системы мер или деятельности по обеспечению такого состояния и противодействию угрозам и рискам (инструментально-

---

<sup>1</sup> См.: Авторы проекта Е.Н. Абанина и Е.А. Сухова. (См.: Правовые основы обеспечения экологической безопасности: международный и национальный уровни. – С. 579–607.)

<sup>2</sup> Жаворонкова Н.Г., Шпаковский Ю.Г. Правовое обеспечение экологической безопасности в условиях экономической интеграции Российской Федерации. – Москва: Проспект, 2021. – С. 5.

<sup>3</sup> См.: Толковый словарь по охране природы. – Москва, 1995. – С. 186; Термины и определения по охране окружающей среды, природопользованию и экологической безопасности. – Санкт Петербург, 2001. – С. 133.

динамический подход). При этом важно отметить, что именно такой подход был выдвинут ведущими российскими экологами-правоведами еще до появления нормативного определения экологической безопасности в российском законодательстве. Так, О.С. Колбасов описывает экологическую безопасность как систему мер, «устраняющих угрозу массовой гибели людей в результате такого неблагоприятного антропогенного изменения состояния природной среды на планете, при котором человек как биологический вид лишается возможности существовать, так как не сможет удовлетворять свои естественные физиологические и социальные потребности жизнедеятельности за счет окружающего материального мира»<sup>1</sup>. М.М. Бринчук утверждает, что «экологическая безопасность» – «деятельность по охране окружающей среды и рациональному использованию природных ресурсов, которая отвечает интересам сохранения благоприятного состояния окружающей среды, а также по защите экологических прав и законных интересов физических и юридических лиц»<sup>2</sup>. В более поздних публикациях экологическая безопасность в инструментально-динамическом ключе также рассматривается отдельными экспертами, но представляется зачастую в упрощенном цивилистическом варианте как «совокупность действий и процессов, имеющих косвенное или прямое отношение к жизненно важному ущербу, наносимому природной среде и человечеству»<sup>3</sup>.

В широком понимании «экологическая безопасность» включает как статический, так и инструментально-динамический подходы. Например, по мнению Н.Ф. Реймерса, «экологическая безопасность» – это: «1) совокупность действий, состояний и процессов, прямо или косвенно не приводящих к жизненно важным ущербам (или угрозам таких ущербов), наносимым природной среде, отдельным людям и человечеству; 2) комплекс состояний, явлений и действий, обеспечивающий экологический баланс на Земле и в любых ее регионах на уровне, к которому физически,

---

<sup>1</sup> Колбасов О.С. Концепция экологической безопасности (юридический аспект) // Сов. государство и право. – 1988. – № 12. – С. 48.

<sup>2</sup> Бринчук М.М. Роль государства в обеспечении экологической безопасности // Экологическая безопасность, проблемы, поиск, решения. – Москва: Мак-центр, 2001. – С. 107.

<sup>3</sup> См.: Проблемы обеспечения безопасного развития территории / Е.Н. Баширина, Р.А. Гильмутдинова, Э.В. Дубинина [и др.]. – Уфа: Уфимский ун-т науки и технологий, 2022. – С. 9.

социально-экономически, технологически и политически готово (может без серьезного ущерба адаптироваться) человечество»<sup>1</sup>. Аналогично широкой трактовки придерживаются Н.Н. Веденин, А.К. Голиченков, Т.В. Петрова. По их мнению, «экологическая безопасность» – это «система мер экономического, политического, организационного, правового и иного характера, направленная на поддержание качества окружающей природной среды, при котором жизненно важные интересы человека не нарушаются, а воздействие ее факторов обеспечивает здоровье человека и его плодотворную жизнедеятельность в гармонии с природой, опасность же вредного воздействия факторов окружающей природной среды на здоровье человека и вероятность экологических аварий и катастроф сведены к минимуму»<sup>2</sup>.

В современной справочно-информационной базе Интернета можно обнаружить определение экологической безопасности, по сути, полностью не раскрывающее содержание. «Экологическая безопасность представляется как процедуры и мероприятия по исследованию человеческой деятельности, влияющей на среду, которая нас окружает»<sup>3</sup>.

Вряд ли можно согласиться с такой расплывчатой формулировкой, вносящей неопределенность в понимание экологической безопасности. При отсутствии четких отличительных признаков теряется научная и практическая значимость выделения данной категории и данного института в экологическом праве.

Если доктринальное понятие экологической безопасности представлено вариативно в отечественной научной и справочно-правовой литературе, то нормативное определение в российском

---

<sup>1</sup> Реймерс Н.Ф. Экология: теория, законы, правила, принципы и гипотезы. – Москва: Журн. «Россия молодая», 1994. – С. 156.

<sup>2</sup> См.: Веденин Н.Н. Экологическая безопасность как институт экологического права // Журнал российского права. – 2001. – № 12. – С. 53; Голиченков А.К. Охрана окружающей природной среды, обеспечение экологической безопасности, обеспечение рационального использования природных ресурсов: термины, содержание, соотношение // Экологическое право России: сб. материалов Всерос. науч.-практ. конф. – Москва, 2004. – Т. 1. – С. 125; Петрова Т.В. Техническое регулирование как часть системы правового регулирования отношений в сфере охраны окружающей среды // Экологическое право. – 2005. – № 1 (спец. вып.). – С. 79.

<sup>3</sup> См.: Михайлова В. Экологическая безопасность: определение и принципы // Сохрани лес. – 2024. – 6 марта. – URL: <https://forest-save.ru/esg-blog/ekologicheskaya-bezopasnost> (дата обращения: 19.12.2025).

законодательстве унифицировано в Федеральном законе от 10.01.2002 7-ФЗ (ред. от 28.12.2025) «Об охране окружающей среды». Согласно ст. 1 данного Федерального закона, «экологическая безопасность» – это «состояние защищенности природной среды и жизненно важных интересов человека от возможного негативного воздействия хозяйственной и иной деятельности, чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, их последствий». Данное нормативное определение базируется на статическом подходе. Иной, инструментально-динамический, подход используется в определении, представленном в ст. 1 Модельного закона об экологической безопасности, принятого на 22-м пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи государств – участников СНГ. «Экологическая безопасность» определяется как «система политических, правовых, экономических, технологических и иных мер, направленных на обеспечение гарантий защищенности окружающей среды и жизненно важных интересов человека и гражданина от возможного негативного воздействия хозяйственной и иной деятельности и угроз возникновения чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера в настоящем и будущем времени»<sup>1</sup>.

Некоторые эксперты в отличительные признаки экологической безопасности предлагают включить и ее цель с позиции сочетания антропоцентризма и эоцентризма – это защита жизни, здоровья и условий жизнедеятельности человека, защита общества, его материальных и духовных ценностей, окружающей природной среды, в том числе атмосферного воздуха и космического пространства, водных объектов, недр, земельных и лесных ресурсов, почв, ландшафтов, растительного и животного мира от угроз, возникающих в результате воздействий на окружающую природную среду<sup>2</sup>.

Экологическая безопасность дифференцируется по разным критериям в научной правовой доктрине и российском законодательстве. Сложность оценки состояния защищенности предопределяет многоуровневость, выделение видов экологической безопасности по разным критериям и многофункциональность

---

<sup>1</sup> Модельный закон об экологической безопасности (Постановление Межпарламентской Ассамблеи государств-участников СНГ от 15.11.2003 № 22–18). – URL: <http://docs.cntd.ru/document/901898830> (дата обращения: 17.01.2026).

<sup>2</sup> См.: Кучер Д.Е., Харченко С.Г. Некоторые подходы к стратегии экологической безопасности // Экология и промышленность России. – 2022. – Т. 26, № 10. – С. 66–67.

данного института. В частности, по территории охвата различаются такие уровни экологической безопасности, как международная универсальная или глобальная, международная региональная, национальная (государственная), региональная (регионы государства, субъекты федерации и автономии, административно-территориальные единицы), локальная (муниципальные образования, территории, на которых осуществляется трудовая деятельность), предприятия, сельскохозяйственные территории, социальные сообщества, территории обитания и отдыха (микрорайоны, школы, вузы, клубы, парки и т.д.).

По источникам загрязнения, объектам и целям защиты в рамках родового понятия «экологическая безопасность» разграничиваются химическая, биологическая, энергетическая, атмосферная, водная, биологическая, ядерная, радиационная и другие виды безопасности.

Встречается точка зрения о включении в институт экологической безопасности подинститута экологического терроризма, что подразумевает выделение такой разновидности, как антитеррористическая экологическая безопасность. В правовой науке под *экологическим терроризмом* понимается преступная деятельность, «которая осуществляется посредством совершения террористического акта путем противоправного воздействия на окружающую природную среду с целью запугивания населения, воздействия на принятие решения либо совершение действия (бездействие) органом власти, органом местного самоуправления, международной организацией, юридическим лицом, социальной группой, физическим лицом для достижения политических, религиозных и идеологических результатов»<sup>1</sup>.

Среди видов экологической безопасности все большее внимание правоведов привлекает *климатическая безопасность*. Данное понятие формулируется как цель, для достижения которой проводятся исследования климатической правовой доктрины,

---

<sup>1</sup> См.: Саранкина Ю.А. Экологический терроризм как угроза национальной безопасности // Ученые записки Крымского федерального ун-та им. В.И. Вернадского. Юридические науки. – 2017. – Т. 3, № 2. – С. 109–110; Анисимов А.П., Исакова Ю.И., Працко Г.С. Профилактика экологического терроризма как гарантия обеспечения экологической безопасности // Правовые основы обеспечения экологической безопасности: международный и национальный уровни: монография / Е.Н. Абаина, А.П. Анисимов, О.А. Артюхин [и др.]; под общ. ред. А.П. Анисимова, А.Я. Рыженкова. – Москва: Юстицинформ, 2025. – С. 155.

климатического законодательства и судебной практики по климатическим спорам<sup>1</sup>.

Необходимо отметить, что видовая дифференциация экологической безопасности учитывается в современном российском законодательстве и программно-стратегических актах. Вместе с тем рассредоточение различных аспектов экологической безопасности в правовых актах многих отраслей права предопределяет актуальность системного анализа российского законодательства с целью выявления основных источников правового регулирования в рамках рассматриваемого института.

### **Правовое регулирование и программно-стратегическое обеспечение экологической безопасности как института экологического права Российской Федерации**

Термин «экологическая безопасность» редко встречается в конституциях современных государств. Например, в соответствие со ст. 74 Конституции Польской Республики 1997 г. «публичные власти проводят политику, обеспечивающую экологическую безопасность современному и будущим поколениям». Согласно ст. 46 ч. 3 Конституции Республики Беларусь 1995 г. в ред. 2022 г., «Республика Беларусь развивает атомную энергетику в мирных целях, обеспечивает безопасность при производстве и использовании атомной энергии». Исходя из контекста данной статьи, речь идет об экологической безопасности.

Конституция РФ 1993 г. относит экологическую безопасность к предмету совместного ведения (п. «д» ч. 1 ст. 72). Федеральный закон от 28.12.2010 № 390-ФЗ (ред. от 10.07.2023) «О безопасности» упоминает экологическую безопасность наряду с обеспечением иных видов безопасности, однако этим и ограничивается. Наконец, упомянутый ранее Федеральный закон «Об охране окружающей среды» дает дефиницию экологической

---

<sup>1</sup> См., напр.: Гершникова Д.А. Климатические судебные иски: зарубежный опыт и перспективы в России // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. – 2021. – Т. 17, № 3. – С. 122; Nevitt M.P. Climate Change and the Specter of Statelessness // Georgetown Environmental Law Review. – 2023. – Vol. 35. – P. 340; Анисимов А.П., Исакова Ю.И., Волконская О.А. Современная концепция развития климатического законодательства Российской Федерации // Правовые основы обеспечения экологической безопасности: международный и национальный уровни: монография. – Москва: Юстицинформ, 2025. – С. 196.

безопасности, но содержание института экологической безопасности не определяет.

В качестве варианта решения данной проблемы нами предлагается основные вопросы института экологической безопасности (уровни экологической безопасности и критерии их оценки, виды экологической безопасности, мониторинг экологических рисков, меры противодействия основным опасностям, рискам и угрозам и ряд других) систематизировать отдельной главой в Федеральном законе «Об охране окружающей среды», учитывая при этом само определение экологической безопасности, данное в этом базовом природоохранном Федеральном законе. Структурировать эту главу целесообразно, в том числе с учетом опыта регулирования в Российской Федерации биологической безопасности (Федеральный закон от 30.12.2020 № 492-ФЗ (ред. от 23.07.2025) «О биологической безопасности в Российской Федерации»).

Наиболее опасные виды загрязнения обуславливают необходимость подписания международно-правовых договоров. Российской Федерацией подписаны и ратифицированы следующие конвенции: о помощи в случае ядерной аварии или радиационной аварийной ситуации 1986 г., об оперативном оповещении о ядерной аварии 1986 г., об оказании помощи в случае ядерной аварии или радиационной аварийной ситуации 1986 г., о ядерной безопасности 1994 г. (ратифицированы в 1996 г.); а также Объединенная конвенция о безопасности обращения с отработавшим топливом и о безопасности обращения с радиоактивными отходами 1997 г. (ратифицирована в 2005 г.), Стокгольмская конвенция о стойких органических загрязнителях 2001 г. (ратифицирована в 2011 г.).

Обеспечение экологической безопасности при осуществлении различных видов хозяйственной деятельности осуществляется в Российской Федерации разнообразными федеральными законами: от 23.11.1995 № 174-ФЗ (ред. от 08.08.2024) «Об экологической экспертизе», Кодексом внутреннего водного транспорта РФ от 07.03.2001 № 24-ФЗ (ред. от 31.07.2025); от 10.01.2003 № 17-ФЗ (ред. от 26.12.2024) «О железнодорожном транспорте в Российской Федерации»; от 27.12.2002 № 184-ФЗ (ред. от 23.07.2025) «О техническом регулировании»; от 21.07.1997 № 116-ФЗ (ред. от 08.08.2024) «О промышленной безопасности опасных производственных объектов»; от 09.01.1996 № 3-ФЗ (ред. 18.03.2023) «О радиационной безопасности населения», от 21.11.1995 № 170-ФЗ (ред. от 21.04.2025) «Об использовании атомной энергии»; от 19.07.1997 № 109-ФЗ (ред. от 31.07.2025) «О безопасном обращении

нии с пестицидами и агрохимикатами»; от 05.07.1996 № 86-ФЗ (ред. от 29.12.2022) «О государственном регулировании в области генно-инженерной деятельности»; от 21.12.1994 № 68-ФЗ (ред. от 08.08.2024) «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера»; от 24.06.1998 № 89-ФЗ (ред. от 28.12.2025) «Об отходах производства и потребления» и др.

Экологическая безопасность провозглашена целью государственной деятельности в Основах государственной политики в области экологического развития Российской Федерации на период до 2030 г. (Указ Президента РФ 30.04.2012); Стратегии экологической безопасности Российской Федерации на период до 2025 г. (Указ Президента РФ от 19.04.2017 № 176); Стратегии национальной безопасности Российской Федерации (Указ Президента РФ от 02.07.2021 № 400).

Так, Основы государственной политики в области экологического развития Российской Федерации на период до 2030 г. определяют укрепление правопорядка в области экологической безопасности и охраны окружающей среды в качестве одной из стратегических целей развития России. Согласно п. 4 Стратегии экологической безопасности, достижение целей экологической безопасности осуществляется путем проведения единой государственной политики, направленной на предотвращение и ликвидацию внутренних и внешних вызовов и угроз экологической безопасности. В соответствии с п. 82 Стратегии национальной безопасности РФ целями обеспечения экологической безопасности и рационального природопользования являются обеспечение качества окружающей среды, необходимого для благоприятной жизни человека, сохранение и восстановление природной среды, сбалансированное природопользование, смягчение негативных последствий изменения климата.

### **Заключение**

Из определения экологической безопасности, закрепленного в Федеральном законе «Об охране окружающей среды», следует, что «достичь и поддерживать такое состояние безопасности можно путем надлежащего исполнения экологических требований, т.е. мер охраны окружающей среды в целом, при условии, что такие

требования идеально сбалансированы в системе права»<sup>1</sup>. Отсутствие объективных методов и критериев оценки качества окружающей среды, состояния ее защищенности также влияет на бессистемное использование термина «экологическая безопасность» в различных нормативных правовых актах и вносит терминологическую путаницу, не позволяющую отграничить это понятие от охраны окружающей среды.

Представляется очевидной необходимость комплексного правового обеспечения экологической безопасности, создания правовых требований объективной оценки уровней экологической безопасности и правового инструментария для ее обеспечения.

---

<sup>1</sup> Вакула И.А., Умнова-Конюхова И.А. Указ. соч. – С. 89.